

## “LA DEFENSA DE LA MAYORÍA SILENTE”

El pasado día 26 de noviembre el **Confidencial.com**, en concreto su redactor **Rafael Méndez**, publicaba un excelente y documentado artículo con el título **“Leganés, coto del 'cártel de la gasolina: 10 años de veto a nuevas estaciones baratas**. En dicho artículo se recogía una importante información sobre la situación de la competencia en la venta de carburantes en el municipio de Leganés. **Sin ambages se dejaban entrever unos datos que hasta la fecha no han sido desmentidos por nadie de los allí nombrados y que por su relevancia reproducimos de nuevo:**

*Ahora, un juzgado investiga por prevaricación al Ayuntamiento (gobernado por PP y PSOE en las últimas legislaturas) tras una denuncia que cifra en 87 millones el sobrecoste para los contribuyentes. La ciudad es perfecta para estudiar a escala un mercado que ha estrangulado durante años al consumidor.*

*Los números hablan. Leganés tiene 0,48 gasolineras por cada 10.000 habitantes... Leganés está muy lejos de los municipios de su mismo tamaño en la región, donde lo más común es que haya una gasolinera por cada 10.000 habitantes*

*El caso de Leganés es tan conocido en el sector que la Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC) le dedicó en 2014 un informe específico.*

*La CNMC: “Las ventas medias anuales de carburantes por punto de venta en el municipio de Leganés son de 6.204 metros cúbicos. Estas cifras revelan que las estaciones de servicio de Leganés venden, en promedio, más que una instalación tipo ubicada en la Comunidad de Madrid 4.400 metros cúbicos)...*

*La CNMC destacaba que en Leganés no hay ninguna gasolinera independiente. “Se trata de un hecho llamativo, no observado ni en los restantes entornos peninsulares analizados hasta la fecha ni en los municipios limítrofes sobre todo teniendo en cuenta la actividad comercial e industrial del municipio”.*

*La oposición ve cosas raras. José Manuel Egea, portavoz de Ciudadanos, ve extraña la coincidencia de PSOE, PP e IU en votar a favor de las moratorias de nuevas gasolineras y se pregunta qué ha pasado. Carlos Delgado, del partido independiente ULEG, alza la voz: “En la pasada legislatura, PSOE y PP aprobaron una ordenanza que obedecía a intereses espurios y que en la práctica hacía imposible abrir una gasolinera. Es un pacto de hierro económico-urbanístico”.*



Con estos datos encima de la mesa **¿cómo se explica la escasa repercusión que ha tenido hasta ahora una noticia tan relevante?**. No olvidemos que la causa de Gürtel, seguida en la Audiencia Nacional y que está pendiente de sentencia, enjuicia las actuaciones delictivas de una serie de personas físicas y jurídicas por un valor de 30 millones de euros, cuando el artículo recoge un posible fraude de **87 millones de euros, triplicando por tanto el caso Gürtel.**

Los expertos en comunicación hablan de que antes de publicar una noticia, entre las preguntas que hay que hacerse es **¿a quién favorezco o perjudico cuando lo cuento?**. Posiblemente en este caso, muchos son los perjudicados y de ahí posiblemente su escasa repercusión. **Y a la mayoría silente, esto es el ciudadano de Leganés que es quien ha pagado los 87 millones de euros de más por el carburante en estos diez últimos años, ¿quién le defiende sus intereses?**

Hay muchos otros municipios como también reconoce el artículo en sus últimas frases cuando dice: *“El caso de Leganés es el extremo de algo con lo que el sector se encuentra día a día”*. Municipios donde la mayoría silente, a la que muy pocos defienden, tiene que afrontar precios de carburantes con márgenes abusivos, consecuencia de las trabas a la concesión de licencias a las estaciones de servicio que ponen sus consistorios. Trabas que se transforman en barreras insalvables que eliminan la libre competencia.

El tiempo dará y quitará la razón a quien la tenga en el caso de Leganés, pero no cabe duda que **una democracia real necesita de una prensa que aborde los problemas con independencia y objetividad, que defienda en suma los intereses de la mayoría silente y no sólo los intereses económicos a los que se encuentra vinculada.**

**Manuel Jiménez Perona**  
**Presidente de AESAE**

PD. Se adjunta el artículo del **Condidencial.com** del 26/11/2017